

ЕРШОВ Ю. М.

ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ КАК ПАРАЗИТ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Аннотация: Статья посвящена проблеме фейковых новостей, которые понимаются как сфабрикованные для дискредитации какой-то персоны или организации сообщения, рассчитанные на вирусное распространение в социальных сетях. Дезинформация становится похожа на вирус, легко цепляясь к читателю и подрывая репутацию как объекта информационной атаки, так и самого канала распространения новости.

Ключевые слова: фейк, социальные сети, фактчекинг, медиаграмотность.

Ershov Y. M.

FAKE NEWS AS A PARASIT OF SOCIAL MEDIA

Abstract: The article is devoted to the problem of fake news, which is understood as fabricated for the discrediting of some person or organization of the message, designed to spread viral in social media. Disinformation is now similar to a virus, easily clinging to the reader and undermining the reputation of both the object of the information attack and the distribution channel itself.

Keywords: fake, social media, factchecking, media literacy.

Фейковые новости – одна из главных тем, обсуждаемых профессиональным сообществом журналистов и исследователей медиа. В редакциях СМИ, на научных семинарах и конференциях горячо дискутируют по поводу того, как отличить фейк от реальности и полуправды, и надо ли маркировать сообщения, не прошедшие фактчекинг. Можно выделить крайние суждения. Ник Ньюман в своем обзоре журналистских трендов 2017 года заявляет, что фейковые новости угрожают подорвать демократический порядок во всем мире [1]. Глава Apple Тим Кук призвал правительства всех стран запустить кампанию по борьбе с фейковыми новостями, которые «убивают человеческий разум» [2]. В то же время есть эксперты, которые считают фейки фейковой, то есть раздутой, проблемой. Так, например, один из менеджеров Associated Press Том Янузевски заявляет, что жизнь фейковым новостям дает рекламодатель. Он фактически спонсирует и стимулирует их распространение. Вы не можете создать совет журналистов, который будет следить за этим. Лучшая реакция на фейк-новости – это подготовка качественных материалов на ту же тему, с доказательствами и опровержениями [3].

Для того, чтобы разобраться, является ли фейк угрозой журналистской профессии, надо определить само понятие, что уже является непростой задачей. Проблема в том, что термин фейк стали использовать очень расширительно, называя фейком и фотографии, обработанные в Photoshop, а иногда и видеоролики, смонтированные в видеоредакторе; страницы в социальных сетях, созданные от имени других (как правило, известных) людей; анекдотические истории, которые распространяют так называемые шоу-площадки и развлекательные ресурсы. Сегодня любая подделка может быть названа фейком. Но когда мы говорим об информационном поле и лентах новостей, то фейк – это целенаправ-

ленное использование выдуманных и специально сфабрикованных новостей, главной целью которых является подрыв репутации какого-либо института, организации или персоны. Наиболее точными синонимами фейковой новости является дезинформация или вброс фальшивки. Создатель новостного фейка имеет цель что-то дискредитировать или кого-то опорочить. Даже если вскоре информационные агентства дезавуируют фейковую новость, фейк работает на психологию восприятия как манипуляция. Как в старом анекдоте, где ложки серебряные нашлись, а осадочек остался. Фейковые новости оставляют в сознании аудитории неприятный осадок даже после того, как проверка фактов проведена и подделка разоблачена.

В журналистике и в прежние эпохи была проблема сфальсифицированных сообщений, которые когда-то называли газетными «утками». Чаще всего такие непроверенные сведения публиковали для розыгрыша легковверных читателей, для забавы. Вместе с тем отработанные поколениями редакционные механизмы перепроверки репортёрских фактов позволяли сохранить достоверность основного потока новостей. Газетная «утка», можно сказать, была красноречива, как муха в стакане молока. Поддержание высоких профессиональных стандартов заставляло редакции наказывать провинившихся репортеров увольнением и извиняться перед читателями за допущенную ошибку. Алгоритм фактчекинга перестаёт работать и отсеивать непроверенные сведения, когда фейк становится дезинформацией государственного уровня. Публичная и институциональная политика не может противостоять спецоперациям. Трудно найти ответ на действия, которые ведутся, образно говоря, ниже радаров. Если британские газеты в 1853 году писали, что русские в Синопском сражении достреливали плавающих в море раненых турок, то образ жестоких и безжалостных русских оправдывал потом поход англичан и французов на Крым.

Несмотря на то, что в истории великое множество фальсификаций документов и самозванства авантюристов, фейковые новости есть продукт современной цивилизации с её вирусным видео и репостами в социальных сетях. Наш цифровой коммуникационный круговорот стал идеальной средой для распространения фейковых новостей. Как феномен фейк вырос на массовом предпочтении Фейсбука Рейтеру, Блумбергу и другим информационным агентствам. Рядовой пользователь глобальных сетей не обладает медиаграмотностью и в массе своей не в состоянии отличить фейк от реальной новости. По данным исследовательской компании Pew Research, каждая четвертая новость, которой делятся американцы в сетях, является недостоверной [4]. В современном мире дезинформация стала больше похожа на вирус, поскольку быстро цепляется к читателям и распространяется с большой скоростью.

Для тех, кто запускает сфабрикованные новости, важно, чтобы как можно больше людей восприняло дезинформацию и поделилось сообщением в своей хронике. Но ещё более важно для фальсификаторов наполнить сознание читателей фейковой жизнью, которая вытесняет реальность и ставит под сомнение существование объективных фактов как таковых. Человек, напивавшийся фейками, теряет иммунитет ко лжи и становится нечувствителен к разграниче-

нию добра и зла. И те врут, – думает он, – и эти брешут. И ни у кого нет монополии на правду! Некоторые пользователи сетей, распространяя новость, про поддельную природу которой они догадываются, испытывают иррациональное удовольствие и ощущают себя создателями хаоса. Другие считают, что распространением фейков они противодействуют консервативным взглядам и настроениям, размывают истеблишмент. Есть ресурсы, которые называют себя сатирическими сайтами и которые специализируются на измышлениях и ведут борьбу с неприятными им политическими режимами.

А вот с создателями и распространителями фейковых новостей пытается бороться профессиональное сообщество коммуникаторов и сами социальные сети. Фейсбук начал пометчать фейковые новости в лентах пользователей. В частности, подобную пометку получила новость издания The Seattle Tribune о том, что якобы смартфон Дональда Трампа стал причиной последних утечек из Белого дома в СМИ. Такая новость сопровождается восклицательным знаком и надписью «спорное утверждение, по мнению Politifact и Snopes.com.». Эти две исследовательские организации проверяют новости после обращений пользователей. Пока неясно, будет ли много обращений пользователей и справятся ли две доверенные организации с верификацией ленты новостей. Ясно, что наиболее действенной мерой борьбы с фейками было и остаётся внедрение в широкие массы медиаграмотности. Пользователи социальных сетей должны по своей воле получить прививку от сфабрикованных новостей и отличать фейк, понимая кому выгодно его распространение. А само наше информационное общество должно со временем переболеть этой инфекционной болезнью и обрести иммунитет против паразитов соцсетей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Nic Newman. Journalism, Media and Technology Trends and Predictions 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/publication/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2017>.
2. Allister Heath. Fake news is killing people's minds, says Apple boss Tim Cook. The Telegraph [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/technology/2017/02/10/fake-news-killing-peoples-minds-says-apple-boss-tim-cook/>.
3. Артем Галустян. SXSW: Медиа против фейкеров и хейтеров [Электронный ресурс]. URL: <http://rb.ru/news/hate-fake/>.
4. Many Americans Believe Fake News Is Sowing Confusion [Электронный ресурс]. URL: <http://www.journalism.org/2016/12/15/many-americans-believe-fake-news-is-sowing-confusion>.